2016D16501

INBRENG VERSLAG VAN EEN SCHRIFTELIJK OVERLEG

Binnen de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap hebben enkele fracties de behoefte om vragen en opmerkingen voor te leggen over de brief van de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap d.d. 7 maart 2016 over de reactie op het «Actieplan T» van TNN[1] en CAOP[2] (Kamerstuk 30 420, nr. 241).

De voorzitter van de commissie,
Wolbert

De adjunct-griffier van de commissie,
Bošnjaković

[1] TNN: Transgender Netwerk Nederland.
[2] CAOP: Centrum Arbeidsverhoudingen Overheidspersoneel

I Vragen en opmerkingen uit de fracties

De leden van de VVD-fractie hebben kennisgenomen van de reactie op het «Actieplan T» van TNN en CAOP en hebben naar aanleiding daarvan geen reden tot het stellen van vragen.

De leden van de PvdA-fractie hebben met interesse en waardering kennisgenomen van de brief van de Minister in reactie op het «Actieplan T» van het TNN en CAOP. De leden stellen met tevredenheid vast dat de Minister op constructieve wijze heeft gekeken naar de zeven actiepunten ter bevordering van de toegankelijkheid van de arbeidsmarkt en de politiek-bestuurlijke participatie van transgender personen. De Minister schetst hoe zij zich hier op positieve wijze voor inzet. Naar aanleiding van de brief van de Minister hebben de leden nog wel enkele vragen.
Met betrekking tot het actiepunt voorverkenning van de mogelijkheden tot het invoeren van (een nog uit te werken) transitieverlof geeft de Minister aan dat de opstellers van het actieplan eerst de standpunten van de sociale partners moeten verkennen evenals mogelijke vormen voor een transitieverlof. De Minister geeft aan dat hierbij ook afstemming met het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid gewenst is en dat dit ook plaats zal vinden. De leden vragen de Minister of zij bereid is om de opstellers van het actieplan te faciliteren en ondersteunen, bijvoorbeeld via vooroverleg, in de contacten met sociale partners.
De leden stellen vast dat de Minister in haar reactie niet ingaat op het actiepunt rond het vergroten van de politiek en bestuurlijke participatie door transgender personen. De leden vragen de Minister hoe zij tegen dit actiepunt aankijkt. Ziet zij voordelen of mogelijkheden om transgender personen via een dergelijk traject de maatschappelijke zichtbaarheid en een rolmodelfunctie in bijvoorbeeld bestuur en politiek te helpen vergroten. Hoe kijkt de Minister aan tegen een eventuele pilot of experiment voor een dergelijk opleidings- of ervaringsprogramma om de participatie van transgender personen binnen bijvoorbeeld bestuur en politiek te helpen vergroten, zo vragen de genoemde leden.
De Minister geeft in haar reactie aan dat het SCP[3] werkt aan een brede tweejaarlijkse LHBT[4]-monitor met betrekking tot meningen vanuit de bevolking, een schets van de leefsituatie van de doelgroep en de sociale acceptatie van transgender personen. De Minister geeft aan dat, gelet op de geringe grootte van de groep transgenders, het niet mogelijk is om specifiek in te gaan op transgendermigranten en hun positie. De leden vragen de Minister om duidelijker te schetsen waarom zij het niet mogelijk acht om binnen deze monitor ook te kijken of er een beeld van de situatie en omstandigheden van deze specifieke groep transgenders geschetst kan worden.
Tot slot vragen de leden aandacht voor studenten die als transgender in transitie gaan en daardoor verminderd of gedurende een bepaalde tijd niet aan voorwaarden voor het behalen van studiepunten in hun opleiding kunnen voldoen. De leden vragen de Minister in hoeverre er nu voorzien is in regelingen zodat dergelijke studenten door hun transitie niet voortijdig hun opleiding moeten afbreken, omdat zij te maken krijgen met een bindend negatief studieadvies indien studiepunten achterblijven. Kan de Minister schetsen wat op dit moment de mogelijkheden zijn en is zij desgewenst bereid om hierover het gesprek aan te gaan met onderwijs-instellingen, zo vragen zij.

---

[3] SCP: Sociaal Cultureel Planbureau.
[4] LHBT: Lesbisch, Homo, Biseksueel en Transgender.